**Анализ учебно-воспитательной работы и научно-методической работы Лицея №1 г. Щекино**

**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся**

В лицее регулярно осуществляется педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества обучения по уровням обучения; анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации, качества знаний, умений и навыков учащихся по предметам, с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

Система оценки качества образования в Лицее представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательного учреждения, качества образовательных программ.

Целями системы оценки качества образования являются:

* получение объективной информации о степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям государственных стандартов; о состоянии качества образования в лицее, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* обеспечение сопоставимости образовательных достижений обучающихся, различных образовательных программ и технологий обучения;
* определение результативности образовательного процесса, эффективности учебных программ, их соответствия нормам и требованиям стандартов, оценка реализации инновационных введений;
* повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг о качестве образования в лицее;
* обеспечение единого образовательного пространства;
* принятие обоснованных и своевременных управленческих решений.

Задачами системы оценки качества образования являются:

1. создание единых критериев качества образования и подходов к его измерению;
2. формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
3. оценка качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;
4. информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы образования в лицее;
5. выявление факторов, влияющих на качество образования в лицее.

Объекты оценки:

- учебные и внеучебные достижения обучающихся;

- продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников;

- образовательные программы;

- материально-технические ресурсы образовательного учреждения (материально- техническая база ОУ).

Предмет оценки определялся в соответствии с реализуемыми процедурами контроля и оценки качества образования.

Предметом оценки являлись:

- качество образовательных результатов (уровень усвоения образовательных программ, уровень сформированности мотивации к учебной деятельности);

- качество условий образовательного процесса (эффективность использования материально-технических ресурсов, оценка кадрового потенциала учреждения и эффективности деятельности педагогов);

- качество образовательного процесса (комфортность образовательного процесса, адаптированность образовательной программы образовательным потребностям обучающихся, степень открытости образования, доступность образования).

Технология оценки качества образования:

Оценка качества образования в лицее осуществляется в следующих формах и направлениях:

- мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме ОГЭ;

- мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;

- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках вводного, промежуточного и итогового контроля);

- оценка качества предпрофильного образования;

- диагностика и оценка лицейского компонента образования;

- мониторинг учебных достижений учащихся по итогам независимых мониторингов (муниципальных, региональных).

*Результаты ВПР*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | | Класс | Учитель | Форма проверки | | Уровень | | % выполнения | % качества |
| ***ВПР*** | | | | | | |  |  |  |
| История | 5 | | Чижатников А.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 83,7% |
| Русский язык | 5 | | Абрамова И.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 98% | 87,5% |
| Математика | 5 | | Гребенкина О.Н.  Бращенко Е.Ю. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 93,8% |
| Биология | 5 | | Киселева А.Г. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 81,8% |
| Русский язык | 6 | | Селезнёва С.А. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 98,3% | 71,7% |
| Математика | 6 | | Ащирбекова Е.П. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 96,7% | 59,3% |
| Биология | 6БВ | | Киселева А.Г. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 91,9% | 48,6% |
| География | 6А | | Лебедева А.П. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 90% |
| История | 6БВ | | Чижатников А.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 65,8% |
| Обществознание | 6А | | Чижатников А.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 95% |
| Русский язык | 7 | | Костоварова Т.А.  Абрамова И.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 94% | 61,8% |
| Математика | 7 | | Ащирбекова Е.П. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 83,8% |
| Английский язык | 7 | | Глаз О.А. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 97,1% | 76,5% |
| Немецкий язык | 7Б | | Кочергин В.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 0% |
| Биология | 7 | | Киселева А.Г. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 86,9% |
| История | 7 | | Пшеничникова О.А. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 97% | 85,3% |
| Обществознание | 7 | | Пшеничникова О.А. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 93% | 42,5% |
| География | 7 | | Лебедева А.П. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 69,2% |
| Физика | 7 | | Чуракова Е.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 86,9% |
| Русский язык | 8 | | Костоварова Т.А. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 96,6% | 69% |
| Математика | 8 | | Гребенкина О.Н. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 86,2% |
| Физика | 8Б | | Чуракова Е.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 79% |
| География | 8Б | | Лебедева А.П. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 88,9% |
| История | 8А | | Чижатников А.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 100% |
| Химия | 8А | | Обыденова Т.А. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 100% |
| География | 11 | | Лебедева А.П. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 100% |
| Физика | 11А | | Чуракова Е.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 93,3% |
| История | 11Б | | Карасева Г.В. | | Проверочная работа | | Всероссийский | 100% | 100% |

**Анализ уровня достижения планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Кол-во учащихся, подтвердивших оценку | Кол-во учащихся, понизивших оценку | Кол-во учащихся, повысивших оценку | Анализ выполнения заданий |
| Русский язык | 5 | 29 | 9 | 10 | Из 12 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея в подавляющем большинстве случаев выше результатов по району, области и стране. Наиболее успешные результаты учащиеся показали при выполнении заданий, связанных с владением разными видами речевой деятельности, проведением различных видов анализа слов, овладением основными стилистическими ресурсами языка. Однако при выполнении заданий, связанных с овладением орфоэпическими нормами, учащиеся показали значительно более низкие результаты. |
| 6 | 38 | 13 | 9 | Из 14 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея в большинстве случаев немного превышают результаты по району, области и стране. Значительное превышение результатов отмечается при выполнении заданий, связанных с морфемным и словообразовательным анализом слов, распознаванием случаев нарушения грамматических норм русского языка, формулирования лексического значения многозначного слова с опорой на контекст. Однако при выполнении заданий, связанных с владением навыками информационной переработки текста, учащиеся показали результаты значительно ниже, чем средние по региону, а выполняя задания, связанные с подбором синонимов, показали еще более низкие результаты. |
| 7 | 19 | 14 | 1 | Из 14 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея в большинстве случаев немного превышают результаты по району, области и стране. Значительное превышение результатов отмечается при выполнении заданий, связанных с распознаванием производных предлогов и союзов. |
| 8 | 20 | 6 | 3 | Из 17 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея в большинстве случаев немного превышают результаты по району, области и стране или находятся примерно на одном уровне с ними. Наиболее высокие результаты достигнуты при выполнении заданий, связанных с применением орфоэпических норм языка, распознаванием лексических значений слов с опорой на контекст, что совпадает с результатами по региону в целом. |
| Математика | 5 | 28 | 5 | 13 | Из 14 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея в большинстве случаев превышают результаты по району, области и стране. Наибольшее превышение наблюдается при выполнении заданий, связанных с вычислением процента (его в среднем выполнили треть учащихся, тогда как в Лицее около 70%), а также заданий, связанных с развитием пространственных представлений, оперированием понятиями «шар», «куб», «прямоугольный параллелепипед». Однако при выполнении заданий, связанных с умениями проводить логические рассуждения, доказательства, учащиеся показали результаты ниже средних по РФ и региону, но примерно на уровне результатов района в целом. Следует отметить, что это задания высокого уровня сложности, которое в среднем выполнили не более 9% учеников. |
| 6 | 30 | 24 | 5 | Из 13 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея выше по 7 показателям, наибольшее превышение отмечается при выполнении заданий, связанных со свойствами чисел и правилами действий с рациональными числами при выполнении вычислений. Однако по 6 показателям результаты учащихся Лицея ниже, чем в среднем по региону (например, при выполнении заданий на извлечение информации из таблиц и диаграмм, а также связанные с умением строить логические доказательства) |
| 7 | 25 | 2 | 10 | Из 16 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея по всем видам выше, чем средние по региону и стране. Наибольшее превышение отмечается при выполнении заданий по геометрии. |
| 8 | 25 | 4 | 2 | Из 19 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея по большинству из них выше, чем средние по региону и стране. Исключение составляют задания, связанные с умениями извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и развитием представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, где результаты учащихся Лицея несколько ниже средних. |
| История | 5 | 25 | 21 | 3 | Несмотря на то, что более 40% учащихся понизили оценки по результатам ВПР, из 8 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея по всем видам выше, че средние по стране и региону. |
| 6 | 13 | 24 | 1 | Из 10 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея по большинству из них показатели выше, чем средние по региону и стране, за исключением заданий, связанных с умениями создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, а также заданий по карте. |
| 7 | 16 | 10 | 8 | Из 12 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея выше по всем показателям, за исключением заданий, связанных с умениями создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (по этому показателю результаты лицеистов немного ниже) |
| 8 | 9 | 4 | 1 | Из 13 видов проверяемых умений в соответствии с блоками ПООП результаты учащихся Лицея по ряду показателей находятся на уровне средних по региону и стране, по ряду показателей (смысловое чтение, умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач) ниже средних, по ряду показателей (владение базовыми историческими знаниями, владение письменной речью) значительно превышают средние показатели. |
| 11 | 9 | 7 | 0 | По подавляющему большинству из 12 проверяемых показателей результаты учащихся Лицея находятся на уровне средних по региону и стране или превышают их, за исключением заданий, проверяющих умение работать с иллюстративным материалом, и умений систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса (по этим показателям результаты значительно ниже, чем средние) |
| Обществознание | 6 | 7 | 13 | 0 | По всем 8 показателям (за исключением практических заданий, связанных с ситуациями жизнедеятельности человека в разных сферах общества) результаты учащихся Лицея выше, чем в среднем по региону и области |
| 7 | 7 | 33 | 0 | По большинству показателей результаты учащихся Лицея выше, чем в среднем по региону и области, однако есть показатели, результаты по которым значительно ниже (характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для решения типичных задач в области социальных отношений) |
| География | 6 | 13 | 4 | 3 | В целом результативность выполнения ВПР почти по всем показателям на уровне или выше средних по региону и стране (в том числе умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, которое в ВПР по истории ученики продемонстрировали в незначительной степени), однако по показателю сформированности представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии результаты значительно ниже средних. |
| 7 | 25 | 12 | 2 | По всем 8 проверяемым показателям результаты учащихся Лицея выше средних по региону и стране. |
| 8 | 7 | 10 | 1 | По всем 8 проверяемым показателям результаты учащихся Лицея выше средних по региону и стране. |
| 11 | 21 | 8 | 2 | По подавляющему большинству из 17 проверяемых показателей результаты учащихся Лицея на уровне или выше средних по региону и стране. |
| Биология | 5 | 15 | 27 | 2 | По показателю «Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии» результаты учащихся Лицея ниже, чем в среднем по региону и области, по остальным показателям – на уровне средних или выше. |
| 6 | 17 | 19 | 1 | По показателям «Царство Растения. Органы цветкового строения. Жизнедеятельность растений» результаты учащихся Лицея значительно ниже средних по региону и стране, по остальным показателям – на уровне средних. |
| 7 | 19 | 12 | 7 | Несмотря на то, что по большинству показателей результаты находятся на уровне средних, можно отметить явные проблемы в изучении темы «Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные». |
| Физика | 7 | 24 | 7 | 7 | По всем 11 показателям результаты учащихся Лицея превышают средние по региону и России. |
|  | 8 | 12 | 7 | 0 | Результаты учащихся Лицея значительно расходятся со средними по региону и стране. Если по отдельным показателям наблюдается значительное превышение (умение интерпретировать результаты наблюдений и опытов, решать задачи по определенным темам, используя физические законы), то по другим налицо значительно более низкие результаты (анализировать ситуации практико-ориентированного характера, распознавать и объяснять электромагнитные явления, анализировать этапы проведения исследований и интерпретировать результаты). |
|  | 11 | 10 | 1 | 4 | По всем показателям результаты учащихся Лицея в целом находятся на уровне средних по стране и региону. |
| Химия | 8 | 4 | 0 | 10 | Несмотря на то, что большая часть выполнявших работу повысили свои оценки, по ряду показателей результаты учащихся Лицея ниже средних по региону и стране (Важнейшие классы неорганических соединений; раскрытие смысла основных химических понятий, определение типа химических реакций, соблюдение правил безопасности) |
| Английский язык | 7 | 14 | 18 | 2 | Несмотря на то, что значительное количество учащихся понизили свои оценки, по всем 6 проверяемым показателям учащиеся показали более высокие результаты, чем средние по региону и стране. |
| Немецкий язык | 7 | 1 | 1 | 0 | При том, что по большинству показателей результаты учащихся выше, чем средние по региону и стране, учащиеся продемонстрировали крайне низкий уровень владения навыками монологической речи. |

Результаты ВПР обсуждались на административном совещании и заседании педагогического совета. Учителям русского языка было указано на необходимость уделить больше внимания выполнению заданий, связанных с владением навыками информационной переработки текста. Поскольку эти умения относятся к метапредметным, формируется и применяется не только на уроках русского языка, но и на уроках по большинству предметов, другим учителям-предметникам также было указано на необходимость уделить больше внимания развитию этих навыков.

Несмотря на то, что по результатам ВПР по математике ряду показателей результаты учащихся Лицея значительно выше, определенную озабоченность вызывает тот факт, что по ряду показателей результаты ВПР по математике ниже, чем в среднем по региону и стране, тем более, что на изучение математики в каждой параллели выделяются часы из части, формируемой участниками образовательных отношений.

При анализе результатов ВПР по истории стало очевидно, что почти во всех классах отмечаются низкие показатели при проверке умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, что требует активизации работы педагогов в этом направлении.

Анализ результатов ВПР по обществознанию показывает, что в своей работе педагогам необходимо уделять больше внимания практико-ориентированным заданиям, связанным с анализом окружающей действительности.

Анализ результатов ВПР по биологии позволяет предположить, что это один из наиболее сложных предметов и сложных работ. Именно по этому предмету значительно меньше показателей результативности, превышающих средние по региону и России; значительно число учащихся понизили оценки по результатам ВПР, хотя по мере изучения курса (от 5 к 7 классу) число таких учеников явно уменьшаются и показатели результативности растут.